

Витяг
з протоколу № 4
засідання кафедри економічної кібернетики
економічного факультету
Карпатського національного університету імені
Василя Стефаника

від 13 листопада 2025 року

ПРИСУТНІ: Голова засідання – завідувач кафедри, д.е.н., проф. Дмитришин Л.І., д.е.н., проф. Благун І.С., д.е.н., проф. Буртняк І.В., к.е.н., доц. Пілько А.Д., к.е.н., доц. Русин Р.С., к.е.н., доц. Судук Н.В., секретар засідання – ст. викладач Кушнір О.С.

СЛУХАЛИ: Про результати опитування стейкхолдерів ОП «Економіка».
ВИСТУПИЛИ:

Благун І.С. про те, що з 24 червня 2025 року по 05 липня 2025 року Центром забезпечення якості було проведено опитування по ОП «Економіка» серед адміністрації, здобувачів, викладачів, випускників та роботодавців. В середньому оцінка ОП Економіка ОР доктор філософії за всіма групами стейкхолдерів не є нижчою за 4,6 балів при максимальному балі 5.

Здобувачі позитивно відзначили дану освітню програму та пропонують, щоб відбувалося побільше конструктивних зустрічей з керівниками профільних організацій та здобувачами освіти, для розуміння практичних складників у майбутній професії.

Здобувачі:

- на моїй освітній програмі якісна освіта визнається базовою цінністю (4.8/5);
- у мене є можливість робити свій внесок у забезпечення якості освіти (4.7/5);
- я переконаний(а), що моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри (4.6/5);
- компоненти моєї освітньої програми визначають чіткі та передбачувані результати навчання (4.8/5);
- компоненти моєї освітньої програми розроблялися із залученням здобувачів (4.7/5);
- я отримую детальні відгуки (зворотний зв'язок) про мою роботу та успішність (4.9/5);
- освіта, яку я отримую, є цікавою і стимулює розвиток інтелекту та критичного мислення (4.9/5);
- я можу оскаржити результати оцінювання, що видаються мені неправильними

чи несправедливими (4.6/5);

- методи оцінювання та критерії виставлення балів на моїй освітній програмі є об'єктивними та справедливими (4.9/5);
- навчальні ресурси, необхідні для вивчення матеріалу, є постійно доступними (4.9/5);
- я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності (4.7/5);
- в університеті систематично оприлюднюють інформацію і сприяють працевлаштуванню своїх випускників (4.5/5);
- зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності (5/5);
- заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації ... (4.7/5).

Адміністрація:

- на цій освітній програмі визнається цінність якісної освіти (5/5);
- наш університет має публічно оприлюднену стратегію, політику та процедури щодо забезпечення якості освіти (5/5);
- здобувачі цієї освітньої програми отримують детальний відгук (зворотний зв'язок) про свою роботу та успішність (5/5);
- відгук, який отримують здобувачі, допомагає їм з'ясувати речі, які вони не розуміють (5/5);
- в нашому університеті здобувачі мають можливість оскаржити результати оцінювання, що видаються їм неправильними чи несправедливими (4.5/5);
- де можливо, на цій освітній програмі здійснюється оцінка успішності у навчанні здобувачів із залученням більше, ніж одного екзаменатора (5/5);
- академічна кар'єра в моєму навчальному закладі залежить передусім від успішності працівника як науковця та викладача (5/5);
- як у представника адміністрації, у мене є достатньо ресурсів, щоб ефективно виконувати свої обов'язки (5/5);
- наш університет добре організував освітній процес і ефективно адмініструє навчальні ресурси (5/5);
- наш університет оприлюднює інформацію і сприяє працевлаштуванню своїх випускників (4.5/5);
- наукова діяльність аспірантів відповідає напрямові досліджень наукових керівників (5/5).

Випускники:

- я переконаний(а), що моє навчання належним чином підготувало мене до сучасної кар'єри (4.8/5);
- наш університет активно залучає випускників до розвитку моєї кафедри

(4.8/5);

- взаємоповага у відношенні здобувач-викладач заохочувалась у нашому університеті (5/5);
- навчальні ресурси, необхідні для вивчення матеріалу, були постійно доступними(5/5);
- на нашій освітній програмі періодично збирають інформацію про кар'єрні досягнення своїх випускників (5/5);
- на нашій освітній програмі діє активна асоціація випускників (4.6/5);
- наш університет регулярно оприлюднював актуальну, неупереджену та об'єктивну інформацію про зміни та діяльність, що впливали на мою освіту (4.7/5).

Судук Н.В. зазначила, що результати опитування, щодо дотримання академічної доброчесності в ПНУ (п.1.7, 1.8, 11.6 анкети) є наступні:

- п. 1.7. В університеті дотримуються академічної доброчесності та свободи і запобігають академічному шахрайству: Випускники – 4,8, Викладачі – 4,2, Здобувачі – 4,9, Адміністрація – 5,0. Середня оцінка – 4,73.

- п. 1.8. В університеті ефективно діє Кодекс доброчесності: Випускники – 5, Викладачі – 4,1, Здобувачі – 4,9, Адміністрація – 4,5. Середня оцінка – 4,63.

- п. 11.6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів: Випускники – 5, Викладачі – 4,4, Здобувачі – 4,9, Адміністрація – 5. Середня оцінка – 4,83.

При обговоренні даних результатів опитування науково-педагогічними працівниками кафедри запропоновано:

1. Організувати регулярні семінари та зустрічі зі здобувачами для обговорення покращень освітньої програми.
2. Розглянути можливість адаптації розкладу відповідно до потреб здобувачів, враховуючи їхні індивідуальні потреби та зручності.
3. Збільшити кількість заходів щодо інформування здобувачів про можливості працевлаштування, включаючи запрошення представників компаній, а також організацію ярмарків вакансій.
4. Розширити мережу випускників, організовуючи регулярні зустрічі та заходи для підтримання зв'язку з університетом.
5. Постійно оновлювати інформацію на веб-сайті університету та в соціальних мережах для забезпечення доступу до найновіших даних.

Звернутися до адміністрації щодо:

- Запровадження регулярних зустрічей з викладачами та здобувачами для обговорення результатів та покращення зворотного зв'язку.
- Збільшення кількості екзаменаторів, залучених до оцінювання, для забезпечення об'єктивності.
- Підвищення прозорості процедури розгляду скарг, щоб викладачі та

здобувачі були краще обізнані про свої права та можливості.

УХВАЛИЛИ: врахувати пропозиції стейкхолдерів та запропоновані рекомендації ОП «Економіка» в поточному навчальному процесі та при наступному оновленні ОП «Економіка».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«ЗА» - одноголосно.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Завідувач кафедри,
д.е.н., професор



Леся ДМИТРИШИН

Секретар
ст. лаборант



Олександр КУШНІР