

**ВИТЯГ**  
**з протоколу № 7**  
**засідання кафедри економічної кібернетики**  
**економічного факультету**  
**Карпатського національного університету**  
**імені Василя Стефаника**

від 29 січня 2026 року

**Присутні:**

**Члени кафедри:** д.е.н., проф. Дмитришин Л.І., д.е.н., проф. Благун І.С., д.е.н., проф. Буртняк І.В., к.е.н., доц. Судук Н.В., к.е.н., доц. Пілько А.Д., к.е.н., доц. Русин Р.С., к.е.н. Кушнір О.С., аспіранти

**СЛУХАЛИ:** Про результати опитування аспірантів ОП «Економіка»  
**ВИСТУПИЛИ:**

**Дмитришин Л.І.**

В період з 29.12.2025 по 10.01.2026 року кафедрою економічної кібернетики було організовано чергове опитування аспірантів. На сторінці кафедри було розміщено анкету <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSct0LX4CTfK4mS2UCTKVtK7XB2OdI7I4crBjD5zx0FusHe4Tg/viewform> у формі гугл-опитування. Анкетування пройшли 55 аспірантів, тобто більше 70 % від їх загальної кількості. З результатами опитування можна ознайомитися на сторінці кафедри <https://kek.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/20/2026/01/rezultaty-opytuvannia-aspirantiv-2026.pdf>

Аналіз результатів опитування аспірантів показав, що:

- причини вибору навчання за програмою "доктора філософії" не змінилися – більшість (87%) обрала «щоб отримати вищий рівень кваліфікації»;
- на запитання «Чи задоволені Ви рівнем інформаційного забезпечення навчального процесу та доведення до відома критеріїв оцінювання?» 94,5% дали відповідь так;
- на запитання «Чи відповідає спектр вибіркових дисциплін Вашим науковим інтересам і темі дисертаційного дослідження?» 96,4% дали відповідь так. Серед пропозицій запропоновано додати більше вибіркових дисциплін які стосуються застосування ІІІ. Хоча наголошено, що в програмі є декілька предметів, які частково зачіпають цю тематику;
- 72,7% опитаних зазначили, що індивідуальні консультації більше сприятимуть виконанню індивідуального плану здобувача освіти; 56,4 % - семінари;

- в той же час, на питання «Чи маєте Ви можливість максимально оперативного контактування із викладачами дисциплін?» 94,5 % відповіли так, а на питання «Які шляхи контактування із викладачем є для Вас максимально ефективними?» - 52,7 % зазначили, що в межах індивідуального консультування, 27,3 % – семінарів, 20% - лекцій;
- більше 95% ствердно відповіли на питання : «Чи отримуєте Ви достатній обсяг індивідуальних консультацій щодо навчання та самонавчання?», «Чи задоволені Ви критеріями оцінювання знань поточної та підсумкової успішності?», «Чи користуєтесь Ви матеріалами на університетському сайті дистанційного навчання?»;
- більше 91% вважають, що розклад занять був зручним для них. В окремих пропозиціях попереднього опитування було виділено проблема синхронізації розкладу розміщеного на сайті аспірантури з розкладом університету. Цього навчального року цю проблему було усунуто;
- питання, що стосуються співпраці з науковим керівником, показали, що 100 % керівник надає необхідну допомогу щодо обговорення стану дисертації, написання наукових публікацій, підготовки до виступу на конференціях, майже 100% у проведенні власних наукових досліджень;
- 98,2 % опитаних дали ствердну відповідь на питання «Чи наголошують наукові керівники про важливість дотримання принципів академічної доброчесності та положень Кодексу честі університету?» та «Чи приділяють наукові керівники Вашу увагу правильному оформленню посилань, списку використаної літератури тощо?» ;
- 100% опитаних задоволені керівництвом свого наукового керівника;
- 74,5 % вказали новизну та зацікавленість матеріалу, 67,3% - збільшення обсягу знань та розуміння важливості та значення матеріалу як фактори, які мотивують до самостійної роботи;
- 96,4% задоволені рівнем інформування про наукові та науково-практичні конференції, науково-дослідні програми для поєднання навчання та дослідження;
- На запитання «У яких заходах Ви приймали участь?», 74,5% відповіли, що в конференціях, 58,2 % - в науково-методичних семінарах, 27,3 % - дослідницьких проектах. На жаль, 0% - міжнародна мобільність (стажування). В окремих пропозиціях кілька разів згадувалось про можливість міжнародної практики та мобільності, очної участі в наукових конференціях за кордоном та обміну досвідом з колегами з інших країн;
- На запитання «Які проблеми якості організації навчання потребують вирішення?», 40 % відповіли – часу, 25,5% - можливості росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника, 18,2% - одержання неформальної освіти;

- 100 % опитаних вважають, що результати навчання за цією програмою відповідають їх очікуванням.

Серед міркувань та пропозицій щодо покращення якості навчання за програмою підготовки "доктора філософії", окрім вище згаданих, варто виділити наступні:

- ✓ Впровадити факультативи або воркшопи з використання сучасного економетричного софту (R, Stata)
- ✓ Збільшення бібліотечного фонду
- ✓ Було б ефективним прослухати лекції закордонних авторитетних науковців в сфері економіки, а також лекції авторитетних бізнесменів; Для підвищення якості підготовки докторів філософії з економіки доцільно посилити практикоорієнтованість освітньо-наукової програми та її інтеграцію з сучасними науковими й прикладними дослідженнями.
- ✓ Запровадити елементи дуальної освіти, шляхом залучення аспірантів до розробки місцевих та регіональних програм розвитку
- ✓ Було б добре, якби не треба було що півроку забирати, заповнювати, підписувати і задавати назад у відділ аспірантури індивідуальні плани, це займає багато часу і створює проблеми та незручності для тих аспірантів які працюють чи займаються підприємництвом.
- ✓ Рекомендації та доступ до курсів на сайтах coursera.org, edx.org та datacamp.com
- ✓ Можливо, в цілому потрібен мобільний\цифровий додаток для здобувачів освіти та викладачів, не лише факультету\кафедри, а й університету. Тобто всі окремі сайти і напрямки університету об'єднати в єдиний цифровий продукт.

### **УХВАЛИЛИ:**

Для забезпечення потреб аспірантів в ефективній реалізації їх ОНП реалізувати наступні дії:

- ✓ На систематичній основі нагадувати аспірантам про те, що для них розроблено Путівник аспіранта [https://drive.google.com/file/d/1Z0jcvUCU\\_BJAe9mp6-sVkwZFaruiY5LK/view](https://drive.google.com/file/d/1Z0jcvUCU_BJAe9mp6-sVkwZFaruiY5LK/view), який є у вільному доступі та закриває більшість питань, пов'язаних з реалізацією ОНП;
- ✓ Запропонувати на наступний навчальний рік ВК з використанням сучасного економетричного софту (R, Stata);
- ✓ З'ясувати потреби аспірантів в конкретних бібліотечних ресурсах і запропонувати бібліотеці КНУВС поповнити ними бібліотечний фонд;
- ✓ Розробити план-графік (в університеті систематично запрошуються відомі закордонні вчені, які проводять лекції, тренінги; на кафедрі на систематичній основі проводиться курс «Від теорії до практики» від практиків-випускників кафедри) лекцій, воркшопів, тренінгів від закордонних науковців та відомих практиків в сфері економіки;

- ✓ Організувати додаткову (хоча в університеті на систематичній основі проводяться такого роду зустрічі з аспірантами) зустріч аспірантів з Агентами змін <https://agencyzmin.pnu.edu.ua/> з метою запровадити елементи дуальної освіти, шляхом залучення аспірантів до розробки місцевих та регіональних програм розвитку;
- ✓ Напрацювати з відділом аспірантури (хоча про це говориться кожного семестру) зручний для аспірантів механізм заповнення та здачі індивідуальних планів;
- ✓ Щодо рекомендації та доступу до курсів на сайтах coursera.org, edx.org та datacamp.com та інших, то та кількість сертифікатів, яку аспіранти представляють про неформальну освіту [https://drive.google.com/drive/folders/1N557y0KvlvMMLALyTbRp\\_zo1\\_YPUPR0H](https://drive.google.com/drive/folders/1N557y0KvlvMMLALyTbRp_zo1_YPUPR0H), свідчить про добру їх поінформованість про такі можливості. Систематично на заняттях наголошувати про можливості неформальної та інформальної освіти;
- ✓ Запропонувати вченій раді університету та ЦІТ об'єднати окремі сайти і напрямки університету в єдиний цифровий продукт.

#### РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«ЗА» - одноголосно.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Завідувач кафедри,  
д.е.н., професор



Леся ДМИТРИШИН

Секретар  
ст. лаборант



Олександр КУШНІР